



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: [astrahan.info@arbitr.ru](mailto:astrahan.info@arbitr.ru)

<http://astrahan.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Астрахань

Дело № [REDACTED]

16 марта 2022 года

Резолютивная часть определения вынесена 15 марта 2022 года.

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Кузнецова К.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Щадневым А.В., рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества в отношении Леус Ларисы Юрьевны [REDACTED]

[REDACTED] ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]), в отсутствие лиц, участвующих в деле – извещены надлежащим образом,

#### у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 06.09.2021 (резолютивная часть решения объявлена 30.08.2021) Леус Лариса Юрьевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена кандидатура [REDACTED].

Финансовым управляющим представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

Судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами,

проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим в официальном издании – газете "Коммерсантъ" [REDACTED] от [REDACTED], а также на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве [REDACTED] от [REDACTED] опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

В третью очередь реестра требований кредиторов включены задолженности перед:

- «Азиатско-Тихоокеанского Банка» (АО) в размере 167 159,34 руб., из которых 145 953,60 руб. основной долг, 15 195,07 руб. проценты, 6 010,67 руб. пеня.

- ПАО Сбербанк в размере 114 939,40 руб., из которых: 102 987,46 руб. основной долг, 10 643,13 руб. проценты, 1 308,81 руб. неустойка.

- АО «Банк Русский Стандарт» в размере 410 157,25 руб., из которых: 392 157,25 руб. основной долг, 18 000 руб. неустойка.

- ООО МФК «ОТП Финанс» в размере 312 389,31 руб., из которых: 258 717,59 руб. - основной долг, 51 164,27 руб. - проценты, 2 507,45 руб. - штрафы (пени).

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Леус Л.Ю. состоит в браке с гражданином [REDACTED]

Леус Л.Ю. осуществляет трудовую деятельность [REDACTED]

[REDACTED] иные источники дохода не имеет.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены должнику, а также запрошены сведения о должнике и её супруга и о составе их имущества за три года, предшествующих дате возбуждения дела о банкротстве в регистрирующие, государственные органы и кредитные организации.

Согласно сведениям, представленным регистрирующими органами, за должником и её супругом не зарегистрировано имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного преднамеренного банкротства Леус Л.Ю., проведенной в процедуре реализации имущества должника, были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Леус Л.Ю.; об отсутствии признаков фиктивного банкротства Леус Л.Ю.

Финансовым управляющим установлено, супругу должника [REDACTED], принадлежало жилое помещение площадью [REDACTED]

[REDACTED] которое отчуждено им 26.12.2018.

Указанное жилое помещение является личной собственностью [REDACTED] о чем представлен нотариально заверенный брачный договор от 25.03.2013, в связи с чем оно не подлежало включению в конкурсную массу, а доход с его продажи не является совместным доходом супругов.

Кроме того, финансовым управляющим установлено, что [REDACTED] продан земельный участок площадью [REDACTED] с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: место положение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: [REDACTED]

На момент совершения указанной сделки задолженность по обязательствам должника отсутствовала, признаков банкротства не имелось.

Также финансовым управляющим установлено, что [REDACTED] принадлежало

транспортное средство [REDACTED].

На момент совершения указанной сделки задолженность по обязательствам должника отсутствовала, признаков банкротства не имелось.

В ходе проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок [REDACTED] проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим, оснований для оспаривания сделок не выявлено.

Требования кредитора удовлетворены частично – [REDACTED], полное погашение требований кредиторов невозможно по причине отсутствия имущества и денежных средств у должника.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчета с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (пункт 4 статья 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что Леус Л.Ю. внесено на депозитный счет арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему [REDACTED].

С учетом изложенного, поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, финансовому управляющему подлежит выплата вознаграждения в размере [REDACTED].

Руководствуясь статьями 59,60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Леус Ларисы Юрьевны [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED].

С даты вынесения настоящего определения Леус Лариса Юрьевна на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего [REDACTED].

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области в качестве вознаграждения финансового управляющего на счет арбитражного управляющего Хворых Дарьи Александровны денежные средства в сумме [REDACTED].

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

К.М. Кузнецов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента

Дата 27.05.2021 6:46:46

Кому выдана Кузнецов Константин Михайлович